**Valdastico.** A Vigolo Vattaro 150 persone accorse per ascoltare le ragioni del no

### MARCO BRIDI

Non meno di centocinguanta perso-Non meno di centocinquanta perso-ne hanno partecipato giovedi sera al-l'auditorium di Vigolo Vattaro all'in-contro pubblico promosso dal Comi-tato «No Valdastico» - Gruppo Valsu-gana che si sta mobilitando per con-trastare la realizzazione del tratto au-tostradale A31 Valdastico Nord. La posizione del Comitato è di netta contrarietà ad un'opera «che si carat-terizza per un costo stimato in oltre

terizza per un costo stimato in oltre due miliardi di Euro (49 milioni di Euque miliardi di Lurio (49 milinoni di Lu-ro/km) e per flussi di traffico mode-sti, ma che provocherebbe danni am-bientali gravissimi e difficili da con-tenere. Viene proposta e sostenuta solo dalla società Serenissima che ge-stisce la AA Brescia-Padova, per inte-ressi legati al rinnovo della conces-sione».

sione». Durante l'incontro condotto da Walter Nicoletti, l'ingegner Diego Pola ha illustrato l'ipotesi Valdastico lancia-ta alla fine di giugno, una delle sei ela-borate dal Consorzio Raezia su com-missione della Serenissima: in territorio trentino essa corre in galleria fi-no alla valle del Centa, esce su un viadotto e poi si ributta in una galleria di circa 11 chilometri per sbucare a Trento Sud. Scavare sotto l'altipiano, che dovrebbe accogliere il camino di sfogo dei fumi delle canne autostra-dali, comprometterà il suo sistema dan, Comprometter a suo sistema idrogeologico (il lago di Caldonazzo farà la fine del lago di Loppio?) ed am-bientale, là dove si pensi allo smalti-mento degli ipotizzabili oltre cinque

# «A31, affari e inquinamento»

Diego Pola: scavare sotto l'altipiano, già colpito dai fumi, comprometterà il suo sistema idrogeologico Emanuele Curzel: nessun beneficio neppure per la Valsugana

Sala piena a Vigolo Vattaro per la sera-ta del Comitato No Valdastico



milioni di metri cubi di smarino. Per accorciare di una sessantina di chilometri, ovvero poco più di mezz'ora, il giro via Verona? Per il Comitato non

è convincente. Roberto Antolini, giornalista di «Questotrentino», ha individuato il cuore della questione nella «Legge Obietti-vo» del 2010 nella quale il governo Berlusconi infilò come opera strate-gica il prolungamento della Valdasti-co. Due anni dopo la Serenissima, che ha tra le mani una sorta di gallina dal-le uova d'oro rappresentata dalla Bre-scia-Padova, si vide rinnovare la concessione con l'impegno di realizzare questa infrastruttura, di cui peraltro ha riconosciuto la non economicità, perché non si pagherà mai, ma che a tutti costi vuole realizzare perché è funzionale alla conservazione della concessione in scadenza nel 2026, senza il rischio di dover sottostare ad una gara europea. Questa operazione, però, depotenzierà il centro di interscambio modale di Verona concepito per filtrare il traffico merci lun-go l'asta del Brennero e per privile-giare il trasporto su rotaia anziché su gomma, come si fa in Svizzera ed in Austria, che dal 2016, per tenere sot-to controllo i livelli di inquinamento, imporrà divieti settoriali per scorag-giare il passaggio di mezzi pesanti sul proprio territorio. Emanuele Curzel, consigliere CdV Al-

ta Valsugana, ha ripercorso le tappe della strategia mass-mediatica attua-ta a partire da un fantomatico studio del 2000, grazie al quale il progetto della vecchia PiRuBi è ritornato in auge, ha attecchito e in Valsugana ha coagulato consensi, perché contrab-bandato come la soluzione definitiva per liberarla dal traffico della statale. Questo martellamento propagan-distico, in un contesto socio-culturale in cui «gli sviluppisti» a tutti i costi fanno sentire la loro voce, ha prodot-to i suoi effetti, ma la Valdastico non è la soluzione, anzi, è del tutto inutiè la soluzione, anzi, è del tutto inuti-le; e sarà «energivora», ha aggiunto l'ingegner Paolo Mayr, intervenuto dal pubblico prima della comunica-zione che Curzel ha dato di una chiac-chierata telefonica che ha avuto con il senatore Giorgio Tonini (ne riferia-mo nell'articolo in basso) al quale aveva consegnato trecento firme rac-colte a Caldonazzo in calce ad un ap-pello per il «No alla Valdastico» per-ché le consegnasse al ministro delle peno per la "vo alla vatuastico" per ché le consegnasse al ministro delle Infrastrutture e Trasporti Graziano Delrio. Nel testo il parlamentare rias-sume in modo estremamente esplici-to quello che è l'attuale stato dell'ar-

Roberto Antolini ha chiuso l'incontro richiamando le indagini in corso da parte della magistratura circa l'im-piego di materiali, anche pericolosi, utilizzati per la creazione del sotto-fondo del tratto della Valdastico Sud, inaugurata proprio da Delrio alcuni giorni fa, e scaturite dalla morte di un cane che aveva bevuto ad un corso d'acqua prospiciente l'arteria.

LA CRITICA Fraccaro: trentini traditi

# M5S: Rossi ha già deciso

«Sulla Valdastico Rossi ha già deciso e con il suo atteggiamento falsamente prudente, non sta facendo altro che prendere in giro i trentini e tradire il mandato elettorale con cui si era impegnato a rifiutare quest' opera anacronistica, inutile e dannosa». Commenta così Riccardo sa». Commenta così Riccardo Fraccaro (nella foto), portavoce deputato del MoVimento 5
Stelle la notizia che il presidente della Provincia parteciperà 
al tavolo decisionale con il Ministro Delrio e il Veneto.
«Rossi dichiara che andrà a Roma a spiegare le necessità di 
puntare sulla ferrovia. Ma sappiamo già come andrà a finire: 
la trattativa si concluderà certamente in favore della Valda-

tamente in favore della Valda-stico. E questo perché il Gover-no, che vuole il completamen-to della A31 Valdastico nord in Trentino, metterà sul piatto un boccone prelibato, da dare a Rossi in cambio della sua ac-condiscendenza: tanti milioni di euro, giusto il necessario – guarda caso – per realizzare la Loppio-Busa e il Not. Di fronte a un'offerta del genere, Rossi si piegherà ben volentieri alle de-cisioni del Governo e di Zaia e potrà tornare a casa sbandieando questo agghiacciante trofeo: tre grandi opere in un sol



colpo. Con buona pace dei cit-tadini, che la Valdastico non la vogliono, del territorio e della qualità dell'aria». Fraccaro con-clude invitando Rossi «ad occuparsi di cose realmente utili e urgenti per i cittadini: invece di occuparsi di tradire il mandato di rilanciare l'acine in indiado elettorale, si occupi piuttosto di rilanciare l'economia provin-ciale, che al contrario degli slo-gan esaltanti è ancora in preoc-cupante stagnazione, e offrire misure concrete ai Trentini in difficiale a postire del reddite difficoltà, a partire dal reddito di cittadinanza»

Il retroscena | Il quadro fatto da Delrio a Tonini

## «Il governo ha le mani legate, ma non verserà un solo euro»

Ecco cosa il senatore Pd Giorgio Tonini ha spiegato al telefono ad Emanuele Curzel in seguito ad un incontro avuto nei giorni scorsi con Delrio: «Il ministro ni scorsi con Delrio: «Il ministro ha ricordato come la situazio-ne attuale nasca dal fatto che l'allora governo Berlusconi ave-va inserito l'A31 Valdastico Nord nelle infrastrutture strategiche ("legge obiettivo"). L'at-tuale governo non può che prendere atto di quella decisione, che se venisse ora disattene, che se venisse ora disatte-sa permetterebbe alle contro-parti (la Regione Veneto, l'A4) di chiedere i danni. E il gover-no non intende pagare per non far fare l'A31. È dunque costret-to ad assecondare l'iniziativa dei proponenti. Quando si par-la di spinte dell'attuale gover-no nazionale sulla Provincia per giungere a una definizione del progetto si parla di questo.

Il governo non ha però alcuna intenzione di finanziare l'A31, che riconosce come opera non coerente con l'attuale politica dei trasporti. Il governo non può dunque costringere l'A4 ad abbandonare il progetto del-l'A31 e non può fare in modo che la concessione del tratto Brescia-Padova sia rinnovata in cambio di un investimento nel settore ferroviario (come è sta-to fatto invece con l'A22). È pe-rò noto che la Valdastico costa ro noto che la vandastico costa troppo per potersi autofinan-ziare: dunque il sostegno della finanza pubblica sarebbe indi-spensabile. Se la costruzione dell'A31 non verrà sostenuta dall'attuale Governo, cosa che Delrio ha garantito, è ragione-vole sperare che saranno gli stessi soggetti che ora dicono di volere l'A31 (Veneto e A4) ad abbandonare quel progetto»