

# Valdastico, Mattarello dice no «Strada inutile, scelta sbagliata»

Sala strapiena alla serata organizzata dal Pd. I dem: siamo compatti

**TRENTO** Valdastico, ecco perché no. Delle ragioni del perché l'autostrada non si deve fare si è parlato ieri in una serata molto partecipata organizzata dal circolo Pd di Mattarello. «Scelta miope, posizione non risolutiva del traffico in Valsugana e buone basi di arroganza normativa» sono solo alcuni degli aspetti che sono emersi a suffragio di «una strada inutile e che resta sbagliata». Sala strapiena di gente con la presenza anche dell'assessora provinciale Sara Ferrari, l'assessore comunale Italo Gilmozzi e il segretario provinciale pd Sergio Barbacovi. «C'è un Pd straordinariamente unito e compatto sulle ragioni del no — ha detto scherzando, ma neanche poi tanto Rino Sboip, nella scorsa legislatura presidente della commissione viabilità e traffico per la circoscrizione di Mattarello — Sono arrivati i no del gruppo consiliare, del coordinamento provinciale, il no del sindaco di Trento, Alessandro Andreatta e di diversi consiglieri comunali. Certo è che al di là delle vicissitudini e dei tentennamenti che si trascinano da decenni sul futuro del completamento della Pirubi un'accelerata sulla necessità di prendere una posizione chiara l'ha data lo scorso giugno l'assessore provinciale Mauro Gilmozzi, quando ha rimesso sul piatto in modo possibilista la decisione consolidata della Provincia che ha sempre detto no al completamento della A31 con uscita sul territorio». E non importa ora che ci si rimpalli 6 possibili soluzioni tra l'uscita «storica» di Besenello e quella che la vedrebbe a Trento sud e quindi a Mattarello perché, come poi ha rilevato Emanuele Curzel, consigliere della Comunità di Valle Alta Valsugana «non si può accettare il tracciato meno peggio e pensare tanto la fanno più in là. Perché abbiamo paura di chi vuole fare la Valdastico? — ha proseguito Curzel — Perché l'autostrada non toglie traffico alla Valsugana e i dati diffusi non sono falsi ma falso è il modo in cui sono stati presentati: il traffico di attraversamento è stato mescolato con il traffico delle val-



**Sala piena** La riunione organizzata a Mattarello sulla Valdastico (foto Caranti)

**Il fronte cittadino**  
Si rafforza l'opposizione di sindaco e gruppo consiliare provinciale

li». Secondo Curzel si starebbero per spendere due miliardi di euro «per spostare il traffico nelle valli e questo significa ingannare i trentini e gli abitanti della Valsugana». Cristian Comperini, sindaco di Besenello, ha ricordato gli aspetti normativi che ruotano attorno alla legge obiettivo «c'è un'arroganza normativa perché le decisioni non si fanno su un progetto esecutivo ma preliminare». Insomma tutto girerebbe attorno «a un grande bluff che va spiegato alla popolazione — continua Comperini — perché entro l'anno la Provincia andrà di nuovo a discutere».

**L. P.**

© RIPRODUZIONE RISERVATA